

## Sivistyslautakunnan otto-oikeuden rajaaminen

31/P01.00/2009

Sivltk 13.10.2021 § 115

Kuntalain 410/2015 92 §:n mukaan

"Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että liikelaitoksen johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty liikelaitoksen johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen liikelaitoksen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat."

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta lautakunnan oikaisuvaatimuksen johdosta tekemään päätökseen.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee alemman viranomaisen käsittelemän asian siirtymistä kokonaisuudessaan otto-oikeutta käyttävän toimielimen käsiteltäväksi. Alemman viranomaisen tekemät ratkaisut eivät sido otto-oikeutta käyttävää toimielintä.

Otto-oikeutta käyttävällä toimielimellä on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Toimielin on velvollinen tekemään päätöksen asiassa. Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan

- tehdä uusi päätös
- pysyttää, kumota tai muuttaa aiemmin tehty päätös, taikka
- palauttaa asia päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi

Oikeuskirjallisuudessa on tulkittu, että kuntien hallintosäännöissä voidaan määrätä, ettei tietynlaisista, esimerkiksi rutiiniluonteisista henkilöstöhallin-

non päätöksistä tarvitse ilmoittaa otto-oikeuden päätöksiin omaaville tahoille. Otto-oikeuden käyttämisestä katsotaan olevan perusteltua määrätä tarkemmin kunnan hallintosäännössä, jossa voidaan määrätä myös muun muassa velvollisuudesta toimittaa tieto päätöksestä viranomaiselle, jolla otto-oikeus on. (Harjula & Prättälä 2015, s. 639.)

Pöytyän kunnan hallintosäännön 42 §:n mukaan kunnanhallituksen alaisen viranomaisen ja kunnanhallituksen jaoston on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei sekä käytä otto-oikeuttaan. Edelleen lautakunnan alaisen viranomaisen sekä lautakunnan jaoston on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan. Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, lasketaan määräaika pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään sähköisesti kunnanhallituksen ja lautakunnan puheenjohtajalle ja esittelijälle. Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi. Otto-oikeutta on käytettävä kuntalaissa säädetyn oikaisuvaatimusajan kuluessa.

Pöytyän kunnanhallitus on 13.9.2021 § 296 päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan henkilöstöasioissa, joissa toimivalta on hallintosäännön 51, 52 ja 60 §:ien nojalla annettu viranhaltijoille lukuun ottamatta yli kuuden kuukauden pituisia harkinnanvaraisia virka- ja työvapaita. Kyseiset päätökset liitetään kunnan sähköiseen asiahallintajärjestelmään. Sivistyslautakunta on päättäneellä toimikaudellaan toiminut lautakunnan 16.8.2017 § 18 päätöksen perusteella vastaavasti rajaten otto-oikeuden ulkopuolelle kuitenkin myös päätökset, jotka koskevat yli kuuden kuukauden pituisia virka- ja työvapaita (aiemman hallintosäännön 49, 50 ja 58 §:t).

Valmistelija

sivistysjohtaja

### **Päätösehdotus**

Sivistyslautakunta päättää, ettei se käytä otto-oikeuttaan henkilöstöasioissa, joiden ratkaisulta on hallintosäännön 51, 52 ja 60 §:ssä annettu viranhaltijoille lukuunottamatta yli kuuden kuukauden pituisia harkinnanvaraisia virka- ja työvapaita koskevia päätöksiä. Otto-oikeuden ulkopuolelle rajautuvista päätöksistä ei tarvitse ilmoittaa sivistyslautakunnalle. Päätökset liitetään kunnan sähköiseen asiahallintajärjestelmään.

### **Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Sivltk 24.08.2022 § 93

Kunnanvaltuusto on 30.5.2022 § 28 hyväksynyt kunnan päivitetyn hallintosäännön. Päivityksen myötä on myös hallintosääntöön sisältyvien määräysten numeroinnissa tapahtunut muutoksia.

Sivistyslautakunnan 13.10.2021 § 115 päätöksessä Sivistyslautakunnan otto-oikeuden rajaaminen viitattut määräykset (51, 52 ja 60 §:t) sisältyvät päivitetyn hallintosäännön 53, 54 ja 62 §:iin. Määräysten sisältöön ei ole tehty muutoksia. Sivistyslautakunnan 13.10.2021 § 115 päätöksen selostusosassa viitattu hallintosäännön määräys 42 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen sisältyy samoin muuttamattomana hallintosääntöön edelleen. Tarkoituksenmukaista on tarkistaa sivistyslautakunnan 13.10.2021 § 115 päätök-

sessä Sivistyslautakunnan otto-oikeuden rajaaminen viitattuja määräyksiä koskevat numerot vastaamaan päivitetyn hallintosäännön numerointia. Kunnanhallitus on 27.6.2022 § 164 tehnyt vastaavan päätöksen osaltaan.

Valmistelija

sivistysjohtaja

**Päätösehdotus**

Sivistyslautakunta päättää, ettei se käytä otto-oikeuttaan henkilöstöasioissa, joissa ratkaisuvallta on voimassa olevan hallintosäännön 53, 54 ja 62 §:ssä annettu viranhaltijoille lukuunottamatta yli kuuden kuukauden pituisia harkinnanvaraisia virka- ja työvapaita koskevia päätöksiä. Otto-oikeuden ulkopuolelle rajautuvista päätöksistä ei tarvitse ilmoittaa sivistyslautakunnalle. Päätökset liitetään kunnan sähköiseen asiahallintajärjestelmään.

**Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Käsittelytietoja koskeva tekninen korjaus huomioitu pöytäkirjassa.

Sivltk 11.10.2023 § 92

Kunnanvaltuusto on 12.9.2022 § 10 hyväksynyt kunnan päivitetyn hallintosäännön. Päivityksen myötä on myös hallintosääntöön sisältyvien määräysten numeroinnissa tapahtunut muutoksia.

Sivistyslautakunnan 24.8.2022 § 93 päätöksessä Sivistyslautakunnan otto-oikeuden rajaaminen viitattut määräykset (53, 54 ja 62 §:t) sisältyvät päivitetyn hallintosäännön 51, 52 ja 60 §:iin. Määräysten sisältöön ei ole tehty sivistyslautakunnan tehtäväalueen toimintaan vaikuttavia muutoksia. Sivistyslautakunnan 13.10.2021 § 115 päätöksen selostusosassa viitattu hallintosäännön määräys 42 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen sisältyy samoin muuttamattomana hallintosääntöön edelleen (voimassa olevan hallintosäännön 40 §). Tarkoituksenmukaista on tarkistaa sivistyslautakunnan 24.8.2022 § 93 päätöksessä Sivistyslautakunnan otto-oikeuden rajaaminen viitattuja määräyksiä koskevat numerot vastaamaan päivitetyn hallintosäännön numerointia.

Valmistelija

sivistysjohtaja

**Päätösehdotus**

Sivistyslautakunta päättää, ettei se käytä otto-oikeuttaan henkilöstöasioissa, joissa ratkaisuvallta on voimassa olevan hallintosäännön 51, 52 ja 60 §:ssä annettu viranhaltijoille lukuunottamatta yli kuuden kuukauden pituisia harkinnanvaraisia virka- ja työvapaita koskevia päätöksiä. Otto-oikeuden ulkopuolelle rajautuvista päätöksistä ei tarvitse ilmoittaa sivistyslautakunnalle. Päätökset liitetään kunnan sähköiseen asiahallintajärjestelmään.

**Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Sivltk 07.02.2024 § 4  
30/12.00.00/2022

Kunnanvaltuusto on 4.12.2023 § 55 hyväksynyt kunnan päivitetyn hallintosäännön. Päivityksen myötä on myös hallintosääntöön sisältyvien määräysten numeroinnissa tapahtunut muutoksia.

Sivistyslautakunnan 11.10.2023 § 92 päätöksessä Sivistyslautakunnan otto-oikeuden rajaaminen viitattut määräykset (51, 52 ja 60 §:t) sisältyvät päivitetyn hallintosäännön 75, 76 ja 83 §:iin. Määräysten sisältöön ei ole tehty merkittäviä sivistyslautakunnan tehtäväalueen toimintaan vaikuttavia muutoksia. Sivistyslautakunnan 13.10.2021 § 115 päätöksen selostusosassa viitattu hallintosäännön määräys 42 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen sisältyy muuttamattomana hallintosääntöön edelleen (voimassa olevan hallintosäännön 62 §). Tarkoituksenmukaista on tarkistaa sivistyslautakunnan 11.10.2023 § 92 päätöksessä Sivistyslautakunnan otto-oikeuden rajaaminen viitattuja määräyksiä koskevat numerot vastaamaan päivitetyn hallintosäännön numerointia.

Valmistelija

sivistysjohtaja

**Päätösehdotus**

Sivistyslautakunta päättää, ettei se käytä otto-oikeuttaan henkilöstöasioissa, joissa ratkaisuväliltä on voimassa olevan hallintosäännön 75, 76 ja 83 §:ssä annettu viranhaltijoille lukuunottamatta yli kuuden kuukauden pituisia harkinnanvaraisia virka- ja työvapaita koskevia päätöksiä. Otto-oikeuden ulkopuolelle rajautuvista päätöksistä ei tarvitse ilmoittaa sivistyslautakunnalle. Päätökset liitetään kunnan sähköiseen asiahallintajärjestelmään.

**Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Päätösehdotuksessa havaittu kirjoitusvirhe on korjattu pöytäkirjaan.