

Oikaisuvaatimus Varjosten Oy

Lupajaos 18.01.2024 § 5

Varjosten Oy hakee viranhaltijapäätöksen kumoamista johtavan rakennustarkastajan 12.12.2023 § 4/2023 antamaan viranhaltijapäätökseen, joka koski kantajalle myönnetyn rakennusluvan 22-0120-R § 179 rakentamisen aikaista käsittelyä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää oikaisuvaatimuksessaan lupajaostoa kumoamaan viranhaltijapäätöksen kokonaisuudessaan virheellisenä.

Rakennustyö on tehtävä siten, että se täyttää rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen. Valvonta kohdistuu viranomaisen päättämässä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin.

Rakennusvalvontaviranomainen voi katselmusten lisäksi määrätä tehtäväksi myös muita tarkastuksia, jos se on tarpeen lupamääräysten, suunnitelmien tai rakentamista koskevien säännösten ja määräysten noudattamisen valvomiseksi.

Rakennusvalvontaviranomainen voi lupahakemusta käsitellessään tai rakennustyön aikana vaatia rakennushankkeeseen ryhtyvältä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunnon siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille säädetyt vaatimukset.

Viranhaltijan myöntämä asianomainen rakennuslupa koskee rakenteiltaan tavanomaisen varistorakennuksen rakentamista. Lupaa myöntäessä ei ole ollut syytä kiinnittää huomiota räjähteiden valmistuksesta tai varastoinnista annettuihin asetuksiin ja rakentamismääräyksiin.

Hakija perustelee vaatimustaan rakentamisen valvontavastuun kuuluvan rakennusvalvontaviranomaisen sijaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (Tukes). Maankäyttö ja rakennuslain 20-21§ mukaisesti kunnan on huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta, rakentamisen ohjauksesta ja valvonnasta alueellaan sekä maapolitiikan harjoittamisesta. Täten rakentamisen viranomaistehtävien hoitamisesta vastaa ensisijaisesti Pöytyän kunnan lupajaosto rakennusvalvontaviranomaisena ja neuvonnasta ja valvonnasta rakennustarkastaja.

Rakennuksessa on toimitettu rakennekatselmus 1.3.2023.

Rakennekatselmukseen ovat osallistuneet:

Petri Lehtonen, rakennustarkastaja

Ismo Mäkelä, vastaava työnjohtaja ja pääsuunnittelija

Tammisto Jarkko

Rakennekatselmuksesta on annettu huomautus ”Rakennuksen katososassa runko nähtävissä, muuten runko oli levytetty umpeen. Vastaava työnjohtaja on tarkastanut rungon.”

Rakennuksen pääsuunnittelija on toimittanut rakennekatselmuksen jälkeen 5.9.2023 rakentamisen aikaisen muutos (RAM) pohja- ja leikkauspiirustuksen, johon on merkitty VNa 1101/2015 29§ mukaisesti rakennettu paineenkevennysseinä. Kyseinen Valtioneuvoston asetus on

annettu räjähteiden valmistuksen, käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista. Rakentamisen aikaista muutosta ei ole hyväksytetty rakennusvalvonnassa, eikä kevennetyn seinän osalta ole toimitettu laskelmia runkorakenteen toimivuudesta tai rakennuksen kokonaisstabiiliteetista, joten rakennusvalvonta ei pysty huomioimaan rakenteen toimivuutta onnettomuustilanteessa.

Toimitetussa RAM-piirustuksessa koko rakennuksen ala on merkitty varastoksi. VNa 1101/2015 5 luvun 18§ määrätään, että varastoinnille ja valmistukselle on osoitettu omat tuotantolaitoksen osat, joissa toimintaan liittymättömät syttymislähteet ovat erillään räjähteistä. Tuotanto- ja käsittelytiloissa ja varastoissa ei ole muuta kuin toiminnan kannalta välttämätöntä, toimintaan tarvittavaa materiaalia, josta aiheutuu mahdollisimman pieni palokuorma. Rakennusta ei siis voida käyttää tämän perusteella räjähteiden valmistukseen sekä muun Varjosten Oy omaisuuden varastointiin.

Kantavien rakenteiden suunnittelutehtävien vaativuus katsotaan vaativaksi rakentamisen aikaisten muutosten vuoksi, koska rakenteilta edellytetään erityisominaisuuksia onnettomuustilanteissa. Rakennuksen pääsuunnittelijan ja vastaavan työnjohtajan ei katsota olevan kelvollinen tehtäväänsä annettujen opintotodistusten ja Ympäristöministeriön ohjeistukseen nojaten.

Tukes:n ylitarkastaja Kim Virtanen on toimitannut rakennusvalvontaan 3.10.2023 päivätyn käyttöönottotarkastuksen pöytäkirjan, jossa nimenomaan on tehty räjähdetehtaan käyttöönottokatselmus. Tukes:n päätöksessä 3.10.2023 kohdassa Vaaralliset kemikaalit mainitaan, että "Tukes vahvistaa tuotantolaitoksella käsiteltävien ja varastoitavien kemikaalien enimmäismäärät tarkastuksen päätöksellä. Vaarallisten kemikaalien enimmäismäärät on listattu päätöksen liitteenä olevassa kemikaaliluettelossa. KemiDigissä vahvistetun kemikaaliluettelon tunnus on 13847. Toiminnan laajuus on vaarallisten kemikaalien sekä räjähteiden määrän johdosta lupalaitos." Tukes:n päätöksen perusteella rakennuksen käyttötarkoitus ei ole varasto, vaan tuotantolaitos.

Edellämainitut asiakohdat huomioiden edellytetään rakennuksen pääasiallisen käyttötarkoituksen muuttamista ja rakennuksen rakennusluvan uudelleen käsittelyä, sekä MRL 150c§ mukaista ulkopuolista asiantuntijatarkastusta.

Varjosten Oy:lle lähetetyssä viranhaltijapäätöksessä ei inhimillisestä erehdyksestä johtuen ollut oikaisuvaatimusohjetta. Varjosten Oy:lle on lähetetty 11.1.2024 sisällöltään yhtenevä ja oikaisuvaatimusohjeella lisätty viranhaltijapäätös. Oikaisuvaatimus alkuperäiseen viranhaltijapäätökseen on toimitettu asianmukaisesti ja oikaisuvaatimus voidaan kokouksessa käsitellä, jolloin asian ratkaisua ei tarpeettomasti pitkitetä.

Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja
Päätösehdotus	Lupajaosto hylkää oikaisuvaatimuksen.
Käsittely	Lupajaosto päätti keskustelun jälkeen yksimielisesti jättää asian pöydälle, kunnes Tukes:lta saadaan lausunto rakennuksen käyttöturvallisuudesta.
Päätös	Lupajaosto päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle, kunnes Tukes:lta saadaan lausunto rakennuksen käyttöturvallisuudesta.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston Ylitarkastaja Kim Virtanen on 19.1.2024 kommentoinut sähköpostitse Varjosten Oy lähettämään viranhaltijapäätöksen oikaisuvaatimukseen §4/2023.

"Tukes lupapäätös on tosiaan kirjoitettu räjähteiden valmistukselle ja tuo valmistuslaitteisto vie vain pienen osan koko hallin tilasta. Tukes on myös katsonut, että hallin rakenne soveltuu tähän käyttöön. Tukesin luvassa oleva varastointikielto koskee räjähteiden varastointia kyseisessä hallissa. Samoin lainsäädäntö kieltää muun materiaalin varastoinnin tilassa silloin, kun tilassa valmistetaan räjähteitä.

Mitä hallissa varastoidaan tai tehdään muulloin, kun siellä ei valmisteta räjähteitä, ei kuulu Tukes toimivaltaan, joten tähän Tukes ei ota kantaa."

Rakennustarkastajan 28.8.2023 tekemä osittainen
käyttöönotto/loppukatselmus

Huomiot:

-Rakennuksen varasto 2:sen ulko-ovi asentamatta katselmuksessa, pyydetty valokuva, kun ovi asennettu paikoilleen (valokuva ovesta toimitettu 5.9.2023)

-varasto1:seen oli asennettu öljyn- ja hiekanerotuskaivo, jota ei ole piirustuksiin piirretty. Pyydetty päivittämään piirustus.

-varaston rakennuksen ympärille ja alueelle oli rakennettu verkkoaita

Päätösehdotuksen perustelut

Rakennusvalvonta ei ole lupaa myönnettäessä pystynyt ottamaan kantaa tavanomaisista poikkeaviin rakenteisiin, koska niitä ei ole rakennuslupahakemuksen yhteydessä esitetty.

Rakennuslupahakemuksen liitteenä oleviin pääpiirustuksiin on sisällyttävä riittävät tiedot sen arvioimiseksi, täyttävätkö ne rakentamista koskevat säännökset ja määräykset sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. Lisäksi pääpiirustuksiin on sisällyttävä tiedot seikoista, joilla voi olla vaikutusta rakennuksen tai rakennuspaikan turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin taikka naapurien asemaan sekä tiedot rakentamisen soveltuvuudesta rakennuspaikalle ja ympäristöönsä. (YMa 216/2015 2§)

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. (MRL 199§)

Pääsuunnittelijan on huolehdittava yhteistyössä rakennushankkeeseen ryhtyvän kanssa hankkeen laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla:

- 1) hankkeen aikataulusta ja suunnitteluajan riittävydestä;
 - 2) suunnittelun lähtötietojen kattavuudesta ja ajantasaisuudesta sekä lähtötietojen toimittamisesta muille suunnittelijoille;
 - 3) suunnitelmien riittävydestä;
 - 4) lupa-asiakirjojen ja erityissuunnitelmien ja selvitysten laatimisesta ja toimittamisesta rakennusvalvontaviranomaiselle;
 - 5) lupapäätöksen jälkeen suunnitelmiin tehtävien muutosten suunnittelun yhteensovittamisesta ja muutosten edellyttämän hyväksynnän tai luvan hakemisesta;
- (MRA 48§)

Koska lupa on haettu tavanomaiselle varastorakennukselle, eikä rakennuslupaa myönnettäessä ole toimitettu rakennuksen esitetyn käytön kannalta oleellisia teknisiä asiakirjoja, on rakennuksen käyttö hyväksyttävissä vain rakennusluvan mukaiseen käyttöön.

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Rakennus voidaan ottaa myönnetyn rakennusluvan mukaiseen varastokäyttöön rakennustarkastajan katselmuksen perusteella. Mikäli rakennusta tullaan käyttämään muuhun käyttöön on rakennukselle haettava käyttötarkoituksen muutos asianmukaisin liittein ja selvityksin.

Päätös

Ehdotuksen mukainen.