

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.6.2025 § 151 ja vahingonkorvausvaatimus

Khall 15.12.2025 § 283
162/10.00.01/2025

██████████ ovat jättäneet kuntaan 15.10.2025 päivätyn oikaisuvaatimuskirjelmän. Hallintolain 49 d §:n mukaan oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan. Oikaisuvaatimuskirjelmästä ei käy ilmi, mitä päätöstä vaaditaan oikaistavaksi. Muutoksenhakijalta on 4.11.2025 tiedusteltu asiaa puhelimitse, ja hän on ilmoittanut vaatimuksen koskevan kunnanhallituksen päätöstä 9.6.2025 § 151.

Samassa kirjelmässä vaaditaan kunnalta 4 000,00 euron suuruista korvausta vahingosta, joka on johtunut oikaisuvaatimuksen alaisesta päätöksestä.

Kunnanhallitus on 9.6.2025 § 151 päättänyt hyväksyä kunnan ja yksityisen maanomistajan välisen tilusvaihdon, jossa Kyrön taajamassa sijaitsevan Taavelintien maapohja, pinta-alaltaan noin 918 m², siirtyi kunnalle liitettäväksi kunnan omistamaan Veräjänkorva-nimiseen kiinteistöön, 636-439-4-704. Vastaavasti kunta luovutti vaihdossa pinta-alaltaan noin 35 m² kokoisen alueen liitettäväksi maanomistajien omistamaan Rauhavaara-nimiseen kiinteistöön, kiinteistötunnus 636-439-4-225. Tilusvaihdon yhteydessä kunta maksoi myös välirahaa ja korvauksia istutuksista.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusajan jälkeen saapuneet oikaisuvaatimukset on jätettävä tutkimatta.

Muutoksenhakijalla on ollut muutoksenhakuoikeus kuntalaisuuden perusteella. Kuntalain 140 §:n mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kunnanhallituksen 9.6.2025 kokouksen pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäville Pöytyän kunnan verkkosivuille 16.6.2025. Viimeinen oikaisuvaatimuspäivä on näin ollen ollut maanantai 7.7.2025. Oikaisuvaatimus on jätetty kuntaan 3.11.2025 ja on jätettävä tutkimatta myöhässä saapuneena.

Vahingonkorvausvaatimus

Muutoksenhakija omistaa Suomela-nimisen kiinteistön, jonka rekisterinumero on 636-439-4-63. Kuntaa vaaditaan korvaamaan täysimääräisesti suunnitelmakustannukset, jotka ovat tulleet aiheettomiksi muutoksen seurauksena, mikäli kunnanhallituksen 9.6.2025 § 151 mukaista kiinteistön luovutusta ei peruta, kuten muutoksenhakija on vaatinut. Vaadittu summa on suuruudeltaan 4 000,00 euroa. Vaatimuksen perustelut käyvät ilmi oheismateriaalina olevasta kirjelmästä.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu. Lisäksi 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon.

Suomelan (4:63) lohkotila merkittiin maarekisteriin 31.10.1928. Nykyinen Veräjänkorvan kiinteistö on osa tuolloista lohkomisen kohteena ollutta Korvan kantatila. Toimituskartan mukaan tilalle oli läheiseltä maantieltä kulkuyhteys, joka tunnetaan Suomelantienä. Tonttiliittymä Taavelintielle on ollut mahdollinen uuden kaavakadun rakentamisen myötä jo 1980-luvulla.

Pöytyän kunnanvaltuuston 24.11.2008 hyväksymässä asemakaavan muutoksessa kulku tontille 193/6 (Suomela 636-439-4-63) on osoitettu Taavelintieltä. Tontille suunnitellulle uudelle asuinrakennukselle ja talousrakennukselle myönnettiin rakennuslupa 25.7.2022 siten, että ajoneuvoliittymä voidaan tehdä ainoastaan Taavelintielle. Tontilla sijainneet vanhat rakennukset on sittemmin purettu. Todettakoon lisäksi, että kunnan omistamasta kiinteistöstä Veräjänkorva 636-439-4-704 vaihdetulla määräalalla ei ole rasitetta tieoikeudelle, joka olisi kiinteistön Suomela 636-439-4-63 käytössä.

Kirjelmässä viitattu tieyhteys tarkoittaakin käyntiä tontille 193/6 Suomelantien kautta. Kyseistä tieyhteyttä ei ole merkitty asemakaavaan. Se seikka, että Suomelantietä on kaavan vastaisesti luvatta tai maanomistajan luvalla käytetty kulkuyhteytenä tontille, ei perusta kunnalle vahingonkorvausvelvollisuutta. Maanomistajan vastuulla on olla tietoinen kulloinkin voimassa olevista kaavamääräyksistä eikä toteutettu tilusvaihto ole asettanut kuntalaisia keskenään eriarvoiseen asemaan. Kirjelmässä ei tuoda esiin muitakaan sellaisia seikkoja, joiden perusteella kunta olisi tahallisesti tai tuottamuksesta, virheellä taikka laiminlyönnillä aiheuttanut korvattavan vahingon.

Valmistelija	Hallintojohtaja, aluearkkitehti
Päätösehdotus	Kunnanhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta myöhässä saapuneena ja hylkää vahingonkorvausvaatimuksen kokonaan perusteettomana.
Käsittely	Keskustelun aikana Farid Harala ehdotti, että asiasta neuvotellaan kaikkien asianosaisten kanssa, minkä jälkeen kaavaa muutetaan. Haralan ehdotus raukesi kannattamattomana.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.