

Kunnanhallitus

Aika 5.10.2026 klo 16:30 - 18:55

Paikka Kyrön toimipiste, Kumilantie 62, 21820 Kumila

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 199	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 200	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 201	Saapuneet päätökset ja kirjelmät	5
§ 202	Toimielinten pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	6
§ 203	Kunnanhallituksen edustajien terveiset lautakunnista	7
§ 204	Kunnanvaltuuston 14.9.2026 päätösten laillisuusvalvonta ja täytäntöönpano	8
§ 205	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 31.8.2026 § 182 Työsuojelupäällikön nimeäminen	9
§ 206	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 21.9.2026 § 193 Yläneen entisen kunnantalon kiinteistön myynnin täytäntöönpano	16
§ 207	Testamenttivarojen käytön säännöt	18
§ 208	Kyrön maauimalan saneeraushanke	20
§ 209	Aloite Varsinais-Suomen kuntien nuorisovaltuustojen toimintakausien yhtenäistämisestä	21
§ 210	Valtuustoaloite Yläneen kirjaston autotallin muuttamisesta kuntalaisia monipuolisesti palvelevaksi tilaksi	24
§ 211	Muut asiat	26

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Loponen Marika Tuuppa Esko Lehtinen Juha Harala Farid Hellstén Ari Ojala Lauri Pitkänen Sanna Ketola Anne Anttila Soile	Puheenjohtaja 1. vpj. 2. vpj. Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Varajäsen Varajäsen	
Poissa	Mattila Sanna Rauhansuu Anna		
Muut	Rantala Ilkka Heinonen Eija Broux Outi Joki Mika Heinonen Jussi	Kvalt puheenjohtaja Kvalt 1. vpj. Kvalt 2. vpj. Esittelijä Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

	Marika Loponen puheenjohtaja	Jussi Heinonen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	199 - 211	
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytyällä 8.10.2026	
	Lauri Ojala pöytäkirjantarkastaja	Soile Anttila pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus, julkaistaan yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.poytya.fi 12.10.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Khall 5.10.2026 § 199

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kunnanhallitus

§ 200

5.10.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Khall 5.10.2026 § 200

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Sanna Mattila ja Lauri Ojala.
Pöytäkirjantarkastus on 8.10.2026.

Päätös

Valittiin Lauri Ojala ja Soile Anttila.

Saapuneet päätökset ja kirjelmät

Khall 5.10.2026 § 201

- Kosken TL Ympäristönsuojelulautakunnan 16.9.2026 pöytäkirjan ote § 19: Talousarvio vuodelle 2027 liitteineen
- Työllisyysaluelautakunnan 23.9.2026 pöytäkirjan ote § 85: Kuntalain 54 §:n mukaisen sopimuksen viranomaistehtävän hoitamisesta muuttaminen

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Toimielinten pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset

Khall 5.10.2026 § 202

Kunnanhallitukselle esitetään seuraavat pöytäkirjat:

- Toimitila- ja kiinteistötoimikunta 10.9.2026
- Auranmaan opiston johtokunta 22.9.2026

Viranhaltijapäätökset ajalla 16.9.-30.9.2026, hallinto ja talous

- Digipäällikkö
- hankintapäätös § 4 ja 5

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, ettei se käytä Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan ja merkitsee pöytäkirjat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallituksen edustajien terveiset lautakunnista

Khall 5.10.2026 § 203

Päätösehdotus

Kunnanhallituksen edustajat antavat ajankohtaiskatsauksen lautakunnista.

Päätös

Merkittiin tiedoksi kunnanhallituksen eudstajien terveiset lautakunnista.

Kunnanvaltuuston 14.9.2026 päätösten laillisuusvalvonta ja täytäntöönpano

Khall 5.10.2026 § 204
178/08.01.01/2026

Selostus asiasta

Kuntalain 39 §:n perusteella kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Jos kunnanhallitus lain 96 §:n mukaan katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, sen on jätettävä päätös täytäntöönpanematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi. Valtuuston 14.9.2026 pidetyssä kokouksessa käsiteltiin seuraavat asiat:

- Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- Pöytäkirjantarkastajien valinta
- Vaali Pöytyän kunnan luottamustehtäviin edesmenneen Terhi Saarijoen tilalle
- Talouden raportointi ajalla 1.1.-30.6.2026
- Hallintosäännön hyväksyminen
- Muut asiat

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuuston päätökset 14.9.2026 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä, eivät mene valtuuston toimivallan ulkopuolelle eivätkä ole muuten lainvastaisia ja päättää panna valtuuston päätökset täytäntöön. Vanhus- ja vammaisneuvoston aloite kunnan sisäisen asiointiliikenteen palauttamisesta ja kehittämisestä lähetetään keskushallinnolle valmisteltavaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 31.8.2026 § 182 Työsuojelupäällikön nimeäminen

Khall 5.10.2026 § 205
60/01.04.01/2023

Tiivistelmä

Asianosainen on jättänyt kuntaan oikaisuvaatimuksen koskien otsikon mukaista kunnahallituksen päätöstä. Kunnanhallitukselle esitetään oikaisuvaatimuksen hylkäämistä selostusosasta ilmi käyvin perustein.

Selostus asiasta

Kunnanhallitus on 31.8.2026 § 182 päättänyt nimetä varhaiskasvatuspäällikön kunnan työsuojelupäälliköksi 1.9.2026 alkaen ja maksaa tehtävän hoitamisesta 350 euroa kuukaudessa. Samalla kunnanhallitus on päättänyt alentaa kiinteistöpäällikön tehtäväkohtaista palkkaa 220,58 eurolla tehtävien vaativuuden olennaisesti muuttuessa työsuojelupäällikön tehtävien poistumisen johdosta.

Kiinteistöpäällikkö on jättänyt kunnanhallituksen päätöksestä 14.9.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja se on tutkittava.

Vaatimukset ja vaatimusten perusteet

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että kunnanhallitus

1. kumoaa päätöksen siltä osin kuin kiinteistöpäällikön tehtäväkohtaista palkkaa alennetaan 220,58 euroa kuukaudessa;
2. jättää palkanalennuksen toimeenpanematta;
3. palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi;
4. selvittää ja dokumentoi asianmukaisesti tehtävien vaativuuden arvioinnin sekä palkanalennuksen perusteet ennen asian uudelleen käsittelyä; ja
5. määrää, ettei palkanalennusta panna täytäntöön ennen kuin asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Oikaisua vaaditaan seuraavin perustein:

1. työsuojelupäällikön korvauksen sisällyttämisestä tehtäväkohtaiseen palkkaan ei ole esitetty näyttöä;
2. työsuojelupäälliköksi nimeämistä koskeva päätös puuttuu;
3. kiinteistöpäällikön valintapäätös ei osoita työsuojelupäällikön tehtävien siirtymistä;
4. työsuojelupäällikön tehtävien kuulumista kiinteistöpäällikön tehtäväkuvaan ei ole osoitettu;
5. päätöksen perusteluissa on sisäinen ristiriita;
6. työnantajan aiemman tehtävien vaativuutta koskevan arvioinnin ja nyt tehdyn päätöksen välillä on ristiriita; ja
7. hallintolain mukainen selvittämis- ja perusteluvollisuus on laiminlyöty.

Tarkemmat perustelut käyvät ilmi oheismateriaalina olevasta oikaisuvaatimuskirjelmästä.

Perusteiden tutkinta ja asian arviointi**1. Väite siitä, ettei työsuojelupäällikön korvauksen sisällymisestä tehtäväkohtaiseen palkkaan ole esitetty näyttöä**

Muutoksenhakija katsoo, ettei vuoden 2012 kunnanhallituksen päätöksestä ilmene, että työsuojelupäällikön tehtävästä maksettu 220,58 euron korvaus olisi sisällytetty kiinteistöpäällikön tehtäväkohtaiseen palkkaan.

Kunnanhallitus toteaa, että 24.9.2012 § 220 tehdyllä päätöksellä työsuojelupäällikön tehtävät siirrettiin kiinteistöpäällikölle ja samalla päätettiin nimenomaisesti, että tehtävistä maksettava korvaus oli 220,58 euroa kuukaudessa. Kyse oli siten kiinteistöpäällikön varsinaiseen virkatehtävään nähden lisävastuusta, jonka hoitamiseen oli päätöksellä kytketty euromääräinen palkkavaikutus.

Myöhemmässä, teknisen johtajan 18.1.2024 § 1 kiinteistöpäällikön viransijaisen valintaa koskevassa päätöksessä todetaan nimenomaisesti, että kiinteistöpäällikkö toimii lisäksi kunnan työsuojelupäällikkönä ja että kiinteistöpäällikön tehtäväkohtainen palkka on 3 947,60 euroa kuukaudessa. Viransijaiselle määrättiin viransijaisuuden ajaksi kiinteistöpäällikön tehtäväkohtaista palkkaa vastaava palkka. Päätöspöytäkirja osoittaa, että työsuojelupäällikön tehtävä oli tosiasiallisesti osa tuolloin nimettyä kiinteistöpäällikön tehtäväkokonaisuutta.

Oikaisuvaatimuksen ratkaisemisen kannalta ratkaisevaa ei ole yksinomaan se, millä palkkateknisellä nimikkeellä 220,58 euron määrä on vuonna 2012 ilmaistu, vaan se, vastaako kiinteistöpäällikön tehtäväkohtainen palkka tehtävien muuttumisen jälkeen jäljelle jäävän tehtäväkokonaisuuden vaativuutta. Kunta-alan teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimuksen (TS) II luvun 9 §:n 2 momentti nimenomaan edellyttää tehtäväkohtaisen palkan tarkistamista, jos tehtävien vaativuus olennaisesti muuttuu eikä palkka enää vastaa muuttuneita tehtäviä.

Näin ollen vuoden 2012 päätöksessä käytetty ilmaisu "korvaus" ei yksin muodosta perustetta päätöksen kumoamiselle.

2. Väite nykyisen kiinteistöpäällikön työsuojelupäälliköksi nimeämistä koskevan erillisen päätöksen puuttumisesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei nykyisen kiinteistöpäällikön nimeämisestä työsuojelupäälliköksi ole tehty erillistä päätöstä.

Vuoden 2012 kunnanhallituksen päätöksellä työsuojelupäällikön tehtävät siirrettiin kiinteistöpäällikölle. Päätöksen sanamuoto kytkee tehtävän kiinteistöpäällikön tehtävään. Lisäksi 18.1.2024 tehdystä teknisen johtajan viranhaltijapäätöksessä kiinteistöpäällikön tehtäväkokonaisuus on kuvattu siten, että kiinteistöpäällikkö toimii pääasiassa kiinteistöihin liittyvien tehtäviensä lisäksi kunnan työsuojelupäällikkönä.

Vaikka vuoden 18.1.2024 päätös ei ole erillinen työsuojelupäällikön nimeämispäätös, se on selvitystä siitä, miten työnantaja oli järjestänyt ja määritellyt kiinteistöpäällikön tehtäväkokonaisuuden ja miten tehtävää

käytännössä hoidettiin. Oikaisuvaatimuksen ratkaisemisen kannalta olennaista on se, onko työsuojelupäällikön tehtävä tosiasiallisesti kuulunut kiinteistöpäällikön hoidettaviin tehtäviin ja onko se nyt poistunut tästä tehtäväkokonaisuudesta. Edellä mainitun perusteella voidaan todeta, että näin on.

Kunnanhallitus toteaa myös, että kiinteistöpäällikkö oli itse toivonut työsuojelupäällikön tehtävän siirtämistä toiselle viranhaltijalle muun muassa ajankäytön haasteiden vuoksi (ks. kunnanhallituksen päätös 31.8.2026 § 182). Tämä tukee osaltaan sitä tosiasiallista lähtökohtaa, että tehtävä oli ennen muutosta kiinteistöpäällikön hoidettavana ja hän oli siitä tietoinen.

Mahdollinen erillisen henkilökohtaisen nimeämispäätöksen puuttuminen ei siten muuta sitä tosiseikkaa, että tehtävä on kuulunut kiinteistöpäällikön tosiasiallisesti hoidettuun tehtäväkokonaisuuteen eikä muodosta perustetta palkkausta koskevan ratkaisun kumoamiselle.

3. Kiinteistöpäällikön valintapäätöksen merkitys

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, ettei teknisen johtajan 23.4.2024 § 2 tekemässä päätöksessä kiinteistöpäällikön viran täyttämisestä mainita työsuojelupäällikön tehtävää.

Kunnanhallitus toteaa tämän seikan sinänsä oikeaksi. Kyseinen päätös koskee työpäällikön siirtämistä kiinteistöpäällikön virkaan 1.5.2024 alkaen, eikä siinä eritellä kaikkia kiinteistöpäällikön tehtäviä.

Tästä ei kuitenkaan seuraa, etteikö työsuojelupäällikön tehtävä olisi voinut kuulua kiinteistöpäällikön tosiasialliseen tehtäväkokonaisuuteen. Kuten edellä on todettu, jo hieman aikaisemmassa, 18.1.2024 tehdyssä saman viran viransijaisuutta koskevassa päätöksessä todetaan nimenomaisesti, että kiinteistöpäällikkö toimii lisäksi kunnan työsuojelupäällikkönä.

Asiakirjoja on arvioitava kokonaisuutena. Se, ettei virkaan siirtämistä koskevassa vuoden 2024 päätöksessä ole lueteltu jokaista viranhaltijalle kuuluvaa tehtävää, ei osoita, etteikö työsuojelupäällikön tehtävä olisi kuulunut hoidettuun tehtäväkokonaisuuteen.

4. Väite siitä, ettei työsuojelupäällikön tehtävän kuulumista kiinteistöpäällikön tehtäväkokonaisuuteen ole osoitettu

Muutoksenhakija vetoaa siihen, ettei ole esitetty tehtäväkuvausta, jossa työsuojelupäällikön tehtävä olisi määritelty osaksi kiinteistöpäällikön virkaa.

TS II luvun 9 §:n soveltamisohjeen mukaan tehtäväkohtaisen palkan määräytymisen tulee perustua kirjalliseen tehtäväkuvaukseen ja paikalliseen arviointijärjestelmään. Tehtäväkuvauksen tarkoituksena on kuvata todellisessa toiminnassa esiintyvät vaativuustekijät, ja tehtävien muuttuessa tehtäväkuva tulee muuttaa uuden tilanteen mukaiseksi.

Kunnanhallitus toteaa, että kiinteistöpäällikön viran tehtävien arviointijärjestelmän mukaisten vaativuustekijöiden muutosta on arvioitu oheisessa arviointilomakkeessa. Tässä tapauksessa asiakirja-aineistossa

on lisäksi muutakin kirjallista selvitystä tehtäväkokonaisuudesta. Vuoden 2012 kunnanhallituksen päätöksellä työsuojelupäällikön tehtävät siirrettiin kiinteistöpäällikölle ja tehtävään liitettiin 220,58 euron kuukausittainen korvaus. Vuoden 2024 viransijaisuuspäätöksessä puolestaan kuvataan nimenomaisesti, että kiinteistöpäällikkö toimii lisäksi kunnan työsuojelupäällikkönä.

Työsuojelupäällikön tehtävä sisältää työnantajan avustamista työsuojelun asiantuntemukseen ja työpaikan yhteistoimintaan liittyvissä kysymyksissä sekä yhteistoiminnan järjestämistä ja kehittämistä. Tehtävään liittyy myös laissa edellytetty pätevyys ja perehtyneisyys työsuojelusäännöksiin ja työpaikan olosuhteisiin. Näitä tehtäviä kuvataan myös kunnanhallituksen 31.8.2026 § 182 päätöksen selostusosassa.

5. Väite päätöksen sisäisestä ristiriidasta

Oikaisuvaatimuksen mukaan on ristiriitaista katsoa yhtäältä, että varhaiskasvatuspäällikkö voi hoitaa työsuojelupäällikön tehtävää oman työnsä ohella, ja toisaalta, että tehtävän poistuminen kiinteistöpäälliköltä merkitsee tämän tehtävien vaativuuden olennaista alenemista.

Kunnanhallitus toteaa, ettei tehtävän hoitaminen oman viran ohella tarkoita sitä, ettei tehtävällä olisi vaikutusta tehtäväkokonaisuuden vaativuuteen. Työsuojelupäällikön tehtävä on molemmissa tapauksissa lisätehtävä sen viranhaltijan muuhun tehtäväkokonaisuuteen nähden, jolle tehtävä määrätään.

Kunnanhallituksen 31.8.2026 § 182 päätöksessä varhaiskasvatuspäällikölle on juuri tämän lisätehtävän johdosta päätetty maksaa 350 euron kuukausittainen korvaus. Päätös osoittaa, että työnantaja on pitänyt työsuojelupäällikön tehtävää sellaisena erillisenä vastuu- ja tehtäväkokonaisuutena, jolla on palkkauksellinen merkitys myös silloin, kun tehtävää hoidetaan ajankäytöllisesti oman työn ohella.

Siten ei ole ristiriitaista arvioida tehtävän lisäämisen kasvattavan ja vastaavasti tehtävän poistamisen vähentävän tehtäväkokonaisuuden vaativuutta. Vaikutuksen arviointi tehdään sen tehtäväkokonaisuuden perusteella, jota kukin viranhaltija muutoksen jälkeen hoitaa.

Tehtävän poistuminen merkitsee siten sellaisen tehtävä- ja vastuukokonaisuuden poistumista, johon liittyy koko kuntaorganisaatiota koskevaa työsuojeluyhteistoiminnan vastuuta ja erityistä osaamisvaatimusta. Kunnanhallitus katsoo tämän perusteella, että kysymys on TS II luvun 9 §:n 2 momentissa tarkoitettua tehtävien uudelleenjärjestelystä ja olennaisesta vaativuuden muutoksesta.

6. Väite ristiriidasta henkilöstöjaoston 26.5.2025 § 17 päätöksen kanssa

Muutoksenhakija väittää, että vuoden 2025 kunnanhallituksen henkilöstöjaoston päätös, jossa työpäällikön tehtävien ja toimivallan siirtymistä kiinteistöpäällikölle ei pidetty olennaisena tehtävien vaativuuden muutoksena, on ristiriidassa nyt tehdyn päätöksen kanssa.

Kyseisessä henkilöstöjaoston päätöksessä arvioitiin työpäällikön virkatehtävien osittaisen jakamisen kiinteistöpäällikölle vaikutusta kiinteistöpäällikön tehtäväkohtaiseen palkkaan. Henkilöstöjaosto arvioi tuolloin tehtävämuutosten merkitystä ja katsoi, etteivät ne muodostaneet olennaista vaativuuden muutosta kiinteistöpäällikön tehtäväkokonaisuuteen.

Nyt käsiteltävässä asiassa on kyse erilaisesta tehtävämuutoksesta. Työsuojelupäällikön tehtävä poistetaan kiinteistöpäälliköltä kokonaisuudessaan ja siirretään toiselle viranhaltijalle. Tehtävä sisältää koko kunnan työsuojeluyhteistoimintaan liittyvän erillisen vastuu- ja asiantuntijatehtävän.

TS II luvun 9 § edellyttää kunkin tehtävämuutoksen vaikutusten arvioimista muuttuneen tehtäväkokonaisuuden perusteella. Se, ettei yksi tehtävien uudelleenjärjestely ole aikaisemmin ylittänyt olennaisen muutoksen kynnystä, ei merkitse sitä, ettei toisenlaisella uudelleenjärjestelyllä voisi olla olennaista vaikutusta tehtävän vaativuuteen.

Päätökset eivät siten ole ristiriidassa keskenään, vaan ne perustuvat eri tehtävien ja erilaisten tehtävämuutosten arviointiin.

7. Hallintolain mukainen selvittämis- ja perusteluvelvollisuus

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että alkuperäinen päätös on valmisteltu puutteellisin selvityksin ja että päätöksen perustelut eivät täytä hallintolain vaatimuksia. Erityisesti vedotaan tehtävän palkkauksellista asemaa, nimeämistä, tehtäväkuva ja tehtävien vaativuuden arviointia koskevien asiakirjojen puuttumiseen.

Hallintolain 31 § velvoittaa viranomaisen hankkimaan asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset. Hallintolain 45 § puolestaan edellyttää ratkaisuun vaikuttaneiden seikkojen ja selvitysten sekä sovellettujen säännösten ilmoittamista päätöksen perusteluissa. Oikaisuvaatimuksen ratkaisemisessa on lisäksi hallintolain 49 g §:n nojalla annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Oikeuskirjallisuudessa on katsottu, että selvittämisen riittävyttä arvioidaan sen perusteella, onko käytettävissä asian ratkaisemisen kannalta merkityksellinen informaatio. Riittämätöntä selvittäminen on silloin, jos ratkaisuun lain mukaan vaikuttavaa tietoa ei ole saatavilla. Viranomaisen arvioi, milloin selvitys on riittävää (Mäenpää: *Hallinto-oikeus* 2023, s. 449-450).

Kunnanhallitus on alkuperäistä asiaa käsitellessään arvioinut asiaa muun muassa seuraavien asiakirjojen perusteella: kunnanhallituksen päätös 24.9.2012 § 220, teknisen johtajan viranhaltijapäätökset 18.1.2024 § 1 ja 23.4.2024 § 2, henkilöstöjaoston 26.5.2025 § 17 päätös sekä asianosaisen kuulemispöytäkirja. Näiden perusteella voidaan muodostaa kokonaiskuva työsuojelupäällikön tehtävän kuulumisesta kiinteistöpäällikön tehtäväkokonaisuuteen sekä siihen liittyneestä palkkauksellisesta merkityksestä. Lisäksi kunnanhallitus on oikaisuvaatimusta käsitellessään

arvioinut asiaa kirjallisen kiinteistöpäällikön viran arviointijärjestelmän mukaisten vaativuustekijöiden muutosarvioinnin perusteella.

Asiakirja-aineisto osoittaa kokonaisuutena, että työsuojelupäällikön tehtävä on kuulunut kiinteistöpäällikön hoidettuun tehtäväkokonaisuuteen ja että tehtävään on liittynyt erikseen määritelty palkkavaikutus. Lisäksi alkuperäisen päätöksen valmistelussa oli selvitetty, että kiinteistöpäällikkö oli toivonut tehtävän siirtämistä toiselle viranhaltijalle muun muassa ajankäytöllisistä syistä, tehtävän siirtämisestä oli neuvoteltu sen vastaanottavan viranhaltijan kanssa ja kiinteistöpäällikköä oli kuultu palkantarkistamisesta.

TS II luvun 9 §:n mukaan palkkauksen muutosta arvioidaan sillä perusteella, vastaako tehtäväkohtainen palkka muuttunutta tehtäväkokonaisuutta, kun tehtävien vaativuus olennaisesti muuttuu. Tehtäväkohtaiseen palkkaan vaikuttavat vaativuustekijät on lueteltu 9 §:n 1 momentissa.

Kunnanhallitus katsoo kokonaisarviona, että työsuojelupäällikön tehtävän kokonaan poistuminen kiinteistöpäällikön tehtävistä vähentää tehtäväkokonaisuuteen kuuluvia seuraavia vaativuustekijöitä: 1. päätösvalta, ratkaisujen merkittävyys, vaikutukset sekä harkintavallan laajuus ja itsenäisyys; 2. töiden ja toimintojen järjestämistä koskevan vastuun laajuus; 3. asema organisaatiossa; 4. tehtävien vaatimat tekniset tiedot, taidot ja osaaminen; 5. työnantajan edellyttämä koulutus; 6. työnantajan edellyttämä kokemus; sekä 7. tehtävien edellyttämät vuorovaikutustaidot. Vaativuustekijät vähentyvät siinä määrin, että tehtävien vaativuus muuttuu TS II luvun 9 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla olennaisesti.

Oikaisuvaatimuksen johdosta suoritettussa uudelleenarvioinnissa kunnanhallituksella on siten käytettävissään ratkaisua varten riittävä selvitys. Hallintolain 49 g §:ssä nimenomaisesti säädetään oikaisuvaatimuksen ratkaisemisesta, ja oikaisuvaatimus päätöksessä annetaan nyt yksilöity ratkaisu esitettyihin vaatimuksiin.

Kunnanhallitus katsoo näin ollen, ettei asiassa ole ilmennyt sellaista selvittämis- tai perusteluvelvollisuuden laiminlyöntiä, jonka vuoksi alkuperäinen päätös olisi kumottava tai asia palautettava uudelleen valmisteltavaksi.

Täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, ettei palkanalennusta panna täytäntöön ennen asian lainvoimaista ratkaisemista.

Hallintolain 49 f §:n mukaan päätöstä, johon saa vaatia oikaisua, ei lähtökohtaisesti saa panna täytäntöön ennen lainvoimaisuutta. Säännöksessä säädetään myös poikkeuksista sekä oikaisuvaatimuksen käsittelevän viranomaisen mahdollisuudesta kieltää täytäntöönpano tai määrätä se keskeytettäväksi.

Kunnanhallitus katsoo, ettei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaista perustetta, jonka johdosta alkuperäisen päätöksen täytäntöönpanosta olisi tässä oikaisuvaatimuspäätöksessä määrättävä vaaditulla tavalla erikseen.

Johtopäätös

Asiassa saadun selvityksen perusteella työsuojelupäällikön tehtävä on ollut kiinteistöpäällikön tosiasiallisesti hoidettuun tehtäväkokonaisuuteen kuuluva erillinen, koko kuntaorganisaatiota koskeva vastuu- ja asiantuntijatehtävä. Tehtävän hoitamiseen on vuodesta 2012 lähtien liittynyt kunnanhallituksen päätöksellä määritelty 220,58 euron kuukausittainen palkkavaikutus.

Tehtävän siirtyessä kokonaisuudessaan toiselle viranhaltijalle kiinteistöpäällikön tehtäväkokonaisuudesta poistuu työsuojelupäällikölle kuuluva vastuu ja erityisosaamista edellyttävä tehtäväkokonaisuus. Kunnanhallitus katsoo tämän muuttavan kiinteistöpäällikön tehtävien vaativuutta olennaisesti. TS II luvun 9 §:n 2 momentin perusteella tehtäväkohtaista palkkaa tarkistetaan tilanteessa, jossa tehtävien vaativuus olennaisesti muuttuu eikä tehtäväkohtainen palkka enää vastaa muuttuneita tehtäviä. Alempaan tehtäväkohtaiseen palkkaan siirrytään sopimusmääräyksen mukaan kahdeksan viikon kuluttua tehtävien muutoksesta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta selvitystä tai oikeudellista perustetta, jonka johdosta kunnanhallituksen 31.8.2026 § 182 päätöstä tulisi muuttaa tai kumota taikka asia palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Valmistelija

Hallintojohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

1. hylätä 14.9.2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan edellä selostetuin perustein;
2. pysyttää voimassa kunnanhallituksen 31.8.2026 § 182 tekemän päätöksen; sekä
3. hylätä vaatimuksen palkanalennuksen täytäntöönpanon erillisestä kieltämisestä tai keskeyttämisestä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 21.9.2026 § 193 Yläneen entisen kunnantalon kiinteistön myynnin täytäntöönpano

Khall 5.10.2026 § 206

347/10.00.02/2023

Tiivistelmä

Kunnanhallituksen päätöstä 21.9.2026 § 193 vaaditaan oikaistavaksi ja päätöksen täytäntöönpanoa kiellettäväksi. Kunnanhallitukselle esitetään selostusosasta ilmi käyvin perustein, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta ja täytäntöönpanon kieltämistä koskeva vaatimus hylätään.

Selostus asiasta

Yksityishenkilö on jättänyt kuntaan 25.9.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen koskien kunnanhallituksen päätöstä 21.9.2026 § 193. Muutoksenhakija on täydentänyt oikaisuvaatimusta 28.9.2026. Muutoksenhaun kohteena olevalla päätöksellä kunnanhallitus on merkinnyt tiedoksi Yläneen entisen kunnantalon kiinteistön kauppakirjan. Kokouksen 21.9.2026 julkaistuun pöytäkirjaan on kyseistä asiaa koskien liitetty muutoksenhakukielto kuntalain 136 §:n perusteella.

Oikaisuvaatimus

Muutoksenhakija vaatii, että kunnanhallitus kieltää hallintolain 49 f §:n ja kuntalain 143 §:n nojalla Yläneen entisen kunnantalon myynnistä laaditun kauppakirjan allekirjoittamisen ja myynnin muun täytäntöönpanon välittömästi, kunnes oikaisuvaatimus on lainvoimaisesti ratkaistu ja että kunnan viranhaltijat ja sopimusosapuolet on välittömästi uhattava allekirjoituskiellolla tämän vaatimuksen vireilläolon ajaksi. Muutoksenhakija vaatii myös, että kunnanhallitus tekee täytäntöönpanokieltoa (allekirjoituskieltoa) koskevasta vaatimuksesta erillisen välipäätöksen viipymättä.

Lisäksi muutoksenhakija vaatii, että kunnanhallituksen päätös merkitä kauppakirja vain tiedoksi kumotaan virheellisenä ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että kauppakirja tuodaan kunnanhallituksen sisällöllisesti hyväksyttäväksi tai hylättäväksi alkuperäisen päätöksen mukaisesti.

Perusteiksi ilmoitetaan:

1. menettelyvirhe ja aiemman sitovan päätöksen rikkominen (valitusoikeuden kiertäminen); ja
2. olennaiset ja perusteettomat muutokset kaupan ehdoissa (kiinteistön kuntoarvio).

Tarkemmat perustelut käyvät ilmi oheismateriaalina olevasta oikaisuvaatimuskirjelmästä.

Asian arviointi

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Muutoksenhakukelpoisuuden arvioinnissa ratkaisevaa on siten päätöksen

Kunnanhallitus

§ 206

5.10.2026

oikeudellinen luonne ja se, sisältääkö päätös uuden asiaratkaisun vai koskeeko se aikaisemmin tehdyn päätöksen toteuttamista.

Kunnanhallituksen 21.9.2026 § 193 käsittelemässä asiassa ei ole päätetty Yläneen entisen kunnantalon myymisestä, ostajasta tai kaupan keskeisistä ehdoista uudelleen. Päätöksellä on merkitty tiedoksi aikaisemmin tehdyn myyntipäätöksen perusteella laadittu kauppakirja ja siten käsitelty aikaisemman päätöksen täytäntöönpanoon liittyvää asiaa. Oikaisuvaatimus on tämän vuoksi jätettävä tutkimatta.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että kunnanhallituksen 18.8.2025 § 189 päätöksen mukaan "Kiinteistön kaupasta tehtävä kauppakirja tuodaan vielä sen laadinnan jälkeen kunnanhallituksen hyväksyttäväksi." Oikaisuvaatimuksessa katsotaan tämän merkitsevän, että kauppakirjasta olisi tullut tehdä 21.9.2026 uusi muutoksenhakukelpoinen asiaratkaisu.

Kunnanhallitus toteaa, ettei kauppakirjan tuominen kunnanhallituksen käsiteltäväksi itsessään merkitse sitä, että aikaisemmin ratkaistu kiinteistön myynti tulisi ratkaista uudelleen. Ratkaisevaa muutoksenhakukelpoisuuden kannalta on se, onko 21.9.2026 tehdyllä päätöksellä muutettu aikaisemman myyntipäätöksen sisältöä tai muutoin ratkaistu uudelleen asianosaisen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun vaikuttava asia. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkemykset kiinteistön kuntoa koskevista kauppakirjan kirjauksista, kauppahinnasta sekä kunnan toimitila- ja kiinteistöstrategiasta eivät muuta 21.9.2026 § 193 päätöksen oikeudellista luonnetta.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi vaadittu kauppakirjan allekirjoittamisen ja muun täytäntöönpanon välitöntä kieltämistä. Hallintolain 49 f §:n perusteella oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon tai määrätä sen keskeytettäväksi. Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen lainvoimaisuutta, jollei oikaisuvaatimus tai valitus täytäntöönpanon johdosta kävisi hyödyttömäksi tai muutoksenhakuviranomainen kiellä täytäntöönpanoa.

Koska muutoksenhaun kohteena oleva päätös koskee edellä esitetyin perustein vain aikaisemman päätöksen täytäntöönpanoa eikä päätökseen voida kuntalain 136 §:n nojalla hakea muutosta oikaisuvaatimuksella, kunnanhallitus katsoo, ettei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaista perustetta, jonka vuoksi aikaisemmin tehdyn myyntipäätöksen täytäntöönpano tulisi tässä yhteydessä kieltää.

Valmistelija

Hallintojohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää edellä esitetyin perustein jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta sekä hylätä vaatimuksen täytäntöönpanon kieltämisestä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Testamenttitoimikunta
Kunnanhallitus

§ 44
§ 207

22.9.2026
5.10.2026

Testamenttivarojen käytön säännöt

Testtoim 22.9.2026 § 44

Selostus asiasta

Kunta on saanut useamman testamenttilahjoituksen, jotka käytetään ikäihmisten hyvinvoinnin parantamiseen. Testamenttivarojen käytön tulee olla yhdenvertaista ja läpinäkyvää, mistä johtuen varojen käytölle on syytä laatia yleiset säännöt. Sääntöjen ohella tulee huomioida kunkin testamentin jättäjän testamenttimääräykset.

Liitteenä on luonnos Pöytyän kunnan testamenttivarojen käytön säännöistä.

Päätösehdotus

Toimikunta esittää kunnanhallitukselle liitteenä olevien testamenttivarojen käytön sääntöjen hyväksymistä.

Kunnanjohtajan muutettu päätösehdotus

Toimikunta esittää kunnanhallitukselle liitteenä olevien testamenttivarojen käytön sääntöjen hyväksymistä seuraavin muutoksin:

Sääntöjen otsikko muutetaan muotoon:

Vanhustyöhön suunnattujen testamenttivarojen käytön säännöt

7 § muutetaan muotoon:

Testamenttivaroilla kustannettavaa toimintaa haetaan erillisellä hakemuksella. Hakemus toimitetaan Pöytyän kunnan vanhustyön ohjaajalle, joka välittää hakemukset testamenttitoimikunnalle tai muulle valmistelevalle toimielimelle. Toimielin antaa puoltavan tai kielteisen lausunnon hakemukseen hakemuskohdaisesti. Toimivaltainen viranomainen tekee asiassa päätöksen. Hakemus on saatavilla sähköisenä sekä paperisena Pöytyän kunnan kotisivuilta.

8 § muutetaan muotoon:

Testamenttivarojen käyttöä seurataan ja käytöstä raportoidaan säännönmukaisesti Pöytyän kunnan testamenttitoimikunnalle tai muulle valmistelevalle toimielimelle sekä vähintään kerran vuodessa kunnanhallitukselle.

Päätös

Kunnanjohtajan muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Khall 5.10.2026 § 207
144/05.01.00/2026

Selostus asiasta

Testamenttitoimikunta on 22.9.2026 § 44 käsitellyt ikäihmisten hyvinvoinnin edistämiseen suunnattujen testamenttivarojen käytön sääntöjä ja ehdottaa kunnanhallitukselle liitteenä olevien sääntöjen

Testamenttitoimikunta
Kunnanhallitus

§ 44
§ 207

22.9.2026
5.10.2026

hyväksymistä. Säännöt ohjaisivat jatkossa vanhustyön testamenttivarojen käyttöä.

Laadittujen sääntöjen mukaan Pöytyän kunnalle testamentatut vanhustyöhön tarkoitetut varat käytetään kunnan ikääntyneiden terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen sekä kotona asumisen tukemiseen. Varojen tavoitteena on hyödyttää mahdollisimman laajasti kunnan ikääntyneitä.

Testamenttivaroilla voidaan tukea esimerkiksi ikääntyneiden virike- ja hyvinvointitoimintaa sekä järjestää heidän tarpeensa ja erityispiirteensä huomioivia tapahtumia. Varoja ei käytetä hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevaan toimintaan tai kunnan lakisääteiseen toimintaan eikä yksittäisten kuntalaisten hoitokuluihin tai suoraan henkilökohtaiseen taloudelliseen tukemiseen.

Testamenttivarojen käyttöä haetaan erillisellä hakemuksella, joka toimitetaan Pöytyän kunnan vanhustyön ohjaajalle. Hakemukset käsitellään, ja toimivaltainen viranomainen tekee päätöksen varojen käytöstä. Varojen käyttöä seurataan ja siitä raportoidaan vähintään kerran vuodessa kunnanhallitukselle.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevat vanhustyöhön suunnattujen testamenttivarojen käytön säännöt.

Lisäksi kunnanhallitus valtuuttaa hallintojohtajan päättämään testamenttivaroista myönnettävistä avustuksista sääntöjen mukaisesti.

Käsittely

Keskustelun aikana Esko Tuuppa ehdotti Anne Ketolan kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun. Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli esitetty kannatettu ehdotus asian palauttamiseksi valmisteluun ja tiedusteli, voidaanko ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Päätös

Asia palautettiin valmisteluun.

Liitteet

Liite 1 Vanhustyöhön suunnattujen testamenttivarojen käytön säännöt

Kyrön maauimalan saneeraushanke

Khall 5.10.2026 § 208
316/10.03.02.02/2023

Selostus asiasta

Kyrön maauimalan uima-altaan pinnoite on tarkoitus uusida PVC-mattopinnoitteella. Hankkeeseen sisältyvät tarvittavat pohjatyöt, alustahuopa sekä uuden pinnoitteen asennus. Työ on suunniteltu toteutettavaksi keväällä 2027 ennen uimakauden alkua.

Hankkeen kustannusarvio on 124 000 euroa. Hankkeeseen haetaan Leader-rahoitusta. Leader-hallitus on linjannut, että yli 80 000 euron hankkeissa tukiprosentti on 50 prosenttia. Tällöin hankkeen arvioitu Leader-tuki olisi 62 000 euroa ja kunnan rahoitusosuus vastaavasti noin 62 000 euroa. Investoinnilla parannetaan maauimalan rakenteiden kuntoa ja käyttöikää sekä turvataan maauimalan käyttö tulevana vuosina.

Hanketiivistelmä:

Pöytyän kunta toteuttaa Kyrön maauimalan uima-altaan peruseräparannuksen Kyrössä. Hankkeessa noin 1 500 m³:n uima-allas pinnoitetaan PVC-mattopinnoitteella alustahuopineen ja tarvittavine pohjatöineen.

Tavoitteena on parantaa altaan turvallisuutta, käytettävyyttä, huollettavuutta ja pitkäikäisyyttä sekä turvata maauimalan toiminta tulevina vuosina. Investointi vähentää altaan vuotoja ja helpottaa ylläpitoa.

Kyrön maauimala on Pöytyän kunnan omistama liikunta- ja virkistyspaikka. Sen toiminnasta ja käytännön ylläpidosta vastaa Kyrön Seudun kyläyhdistys ry yhteistyössä kunnan kanssa. Maauimala palvelee laajasti alueen asukkaita, lapsiperheitä, yhdistyksiä, vapaa-ajan asukkaita ja matkailijoita.

Hanke vahvistaa kuntalaisten hyvinvointia, kylätoimintaa sekä Kyrön ja Pöytyän veto- ja pitovoimaa. Se tukee myös olemassa olevan liikunta- ja virkistysinfrastruktuurin kestävästä käytöstä.

Hankkeen toteuttaa Pöytyän kunta yhteistyössä Kyrön kyläyhdistyksen kanssa. Työ toteutetaan kokonaisurakkana suunnitellusti 1.4.–31.5.2027 ennen kesän uimakautta.

Valmistelija

Kehittämispäällikkö

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää hakea Leader-rahoitusta Kyrön maauimalan pinnoitehankkeen toteuttamiseen. Hanke toteutetaan enintään 62 000,00 euron omarahoitusosuudella edellyttäen että hankerahoitushakemus hyväksytään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Aloite Varsinais-Suomen kuntien nuorisovaltuustojen toimintakausien yhtenäistämisestä

Khall 5.10.2026 § 209
28/00.01.02/2023

Tiivistelmä

Varsinais-Suomen kuntien nuorisovaltuustojen ohjaajien verkosto ehdottaa, että Varsinais-Suomen kuntien nuorisovaltuustot yhtenäistävät toimintakautensa kaksivuotiseksi 2029 alkaen. Pöytyän kunnan osalta toimikausi on jo aloitteessa ehdotetun mukainen. Kunnanhallitukselle esitetään aloitteen kannattamista.

Selostus asiasta

Varsinais-Suomen kuntien nuorisovaltuustojen ohjaajien verkosto on toimittanut Varsinais-Suomen kuntiin seuraavan aloitteen.

Aloite

Varsinais-Suomen kuntien nuorisovaltuustojen ohjaajien verkosto ehdottaa, että Varsinais-Suomen kuntien nuorisovaltuustot yhtenäistävät toimintakautensa. Yhtenäistämällä tavoitellaan nuorisovaltuustoille kaksivuotista toimintakautta, joka alkaa kaikissa kunnissa samaan aikaan. Nuorisovaltuustokausien kesto olisi kunnissa yhtenäistämisen jälkeen kaksi vuotta ja ensimmäinen yhteinen nuorisovaltuustojen kausi olisi 1.1.2029-31.12.2030. Ensimmäinen yhteinen vaali- tai muun valintamenettelyn ajankohta olisi loka-marraskuu 2028.

Ennen vaali- tai muuta valintamenettelyä 2028 olisi kuntien nuorisovaltuustoissa siirtymäaika, jolloin ne tekevät tarvittavat kuntakohtaiset toimintasääntömuutokset. Siirtymäaikana nuorisovaltuustot mukauttaisivat oman kunnan nuorisovaltuuston toimintakauden siten, että yhteinen vaali- tai muun valintamenettelyn ajankohta olisi mahdollinen loppuvuodesta 2028.

Toimintakausien yhtenäistämissuunnitelman valmistelussa on kuultu sekä kuntien nuorisovaltuustojen ohjaajia että kuntien nuorisovaltuustojen jäseniä muutoksen toteuttamisesta ja sen vaikutuksista.

Perustelut muutokselle**Vaikutukset nuorisovaltuustojen toimintaan**

Yhtenäiset nuorisovaltuustokaudet Varsinais-Suomen kunnissa mahdollistavat alueellisen yhteistyön nuorisovaltuustojen edustajien valintaprosessin markkinoinnissa, valintamenettelyn järjestelyissä sekä uusien nuorisovaltuustojen perehdyttämisessä. Yhteinen vaali- tai muu valitsemisajankohta toisi nuorisovaltuustotoiminnalle näkyvyyttä sekä nuorten että muiden kuntalaisten keskuudessa.

Samaan aikaan käynnistyvällä toimintakaudella halutaan edistää myös muuta yhteistyötä alueen nuorisovaltuustojen välillä, esimerkiksi alueellisten nuoria koskevien aloitteiden tai kannanottojen tekemisessä tai nuorisovaltuustojen puheenjohtajiston yhteistyötä yli kuntarajojen.

Yhtenäinen toimintakausi tukisi myös alueen nuorisovaltuustojen ohjaajien yhteistyötä.

Tällä hetkellä alueella yleisin toimintakauden kesto on kaksi vuotta. Nuorisovaltuuston kahden vuoden toimintakausi tarjoaa nuorille riittävästi aikaa perehtyä nuorisovaltuuston toimintaan, omaksua sen toimintatavat sekä kehittää vaikuttamis- ja yhteistyötaitojaan. Kahden vuoden toimintakausi on sopivan mittainen ajanjakso tavoitteiden asettamiseen, pitkäjänteiseen työskentelyyn sekä tavoitteiden toteuttamiseen ja arviointiin yhdessä.

Vaikutus Varsinais-Suomen hyvinvointialueen nuorisovaltuuston toimintaan

Kuntien nuorisovaltuustojen toimintakausien yhtenäistämisellä olisi tasoittava vaikutus hyvinvointialueen nuorisovaltuuston kokoonpanoon. Hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon valitaan edustaja jokaisesta Varsinais-Suomen alueen nuorisovaltuustosta ja tällä hetkellä eri aikaan vaihtuvat ja eri kestoiset kuntien nuorisovaltuustojen kaudet aiheuttavat toistuvia muutoksia hyvinvointialueen nuorisovaltuuston kokoonpanoon. Jatkuvat vaihdokset hyvinvointialueen nuorisovaltuuston kokoonpanossa haastavat nuorisovaltuuston ryhmytymistä, yhteisten tavoitteiden asettamista ja nuoria koskevien asioiden pitkäjänteistä edistämistä.

Vaikutus muihin alueellisiin toimielimiin

Yhtenäinen nuorisovaltuustojen toimintakausi selkeyttäisi nuorisovaltuustojen edustajien nimeämistä seudullisiin lautakuntiin. Osa nuorisovaltuustoista nimeää edustajansa seudullisiin lautakuntiin. Kun nuorten edustajat nimettäisiin seudullisiin lautakuntiin samaan aikaan, myös perehdytys voitaisiin tehdä yhtä aikaa. Esimerkkejä seudullisista lautakunnista ovat Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta ja Turun kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta.

Vaikutus kunnan toimielimiin

Kunta- ja aluevaalit käydään neljän vuoden välein ja seuraavat vaalit ovat huhtikuussa 2029. Ehdotuksen mukaan nuorisovaltuuston edustajat valittaisiin kahden vuoden välein ja ensimmäinen yhteinen valinta-ajankohta olisi loka-marraskuu 2028. Kuntien nuorisovaltuustojen kaksivuotisen kauden alun ajoittaminen kunta- ja aluevaalien kanssa lähekkäin toisi osin samaa rytmiä nuorisovaltuuston edustajien nimeämiseen kuntien lautakuntiin ja muihin päätöksentekuelimiin. Valtuusto- ja lautakuntakauden aikana nuorisovaltuuston edustajat vaihtuisivat mahdollisesti vain kerran.

Tausta

Varsinais-Suomen kuntien nuorisovaltuustojen ohjaajien verkostossa on käyty keskustelua kuntien nuorisovaltuustojen toimintakausien yhtenäistämistä jo usean vuoden ajan. Potentiaalisena hyötynä on pidetty nuorisovaltuustovaaleihin tai muuhun valintatapaan ja perehdytykseen liittyviä synergiaetuja. Asiaa on pohdittu myös yhdessä nuorten kanssa mm. siinä vaiheessa, kun hyvinvointialueen nuorisovaltuuston toiminnan käynnistäminen oli suunnitteilla.

Vuonna 2025 maakunnallisessa nuorisotyön yhteistyössä tehtiin tietokoonti alueen nuorisovaltuustojen toimintatavoista. Tietokoontiin vastasivat nuorisovaltuustojen ohjaajat ja siihen saatiin vastaukset 25/27 kunnasta. Kootun tiedon mukaan yleisin nuorisovaltuustojen toimintakauden kesto maakunnassa on kaksi vuotta (23/25 vastauksessa). Sen sijaan nuorisovaltuustokausien aloitusajankohdassa on suurta vaihtelua.

Toimintakausien yhtenäistäminen nousi uudelleen ajankohtaiseksi, kun hyvinvointialueen nuorisovaltuustossa tunnistettiin kuntien nuorisovaltuustojen toimintakausien eritahtisuudesta johtuvat haasteet alueellisen nuorisovaltuuston työskentelyssä. Hyvinvointialueen nuorisovaltuuston toimintakauden kesto on vahvistettu kaksivuotiseksi syksyllä 2025.

Vuonna 2026 järjestetyissä nuorisovaltuuston ohjaajien ja nuorisovaltuuston nuorien kuulemisissa toimintakausien yhtenäistäminen sai laajaa kannatusta. Sen arviointiin vaikuttavan positiivisesti mm. nuorisovaltuustojen ja nuorisovaltuusto-ohjaajien alueelliseen yhteistyöhön sekä nuorisovaltuustotoiminnan näkyvyyteen. Yksittäisissä vastauksissa negatiivisina asioina yhtenäistämissuunnitelmassa koettiin siirtyminen yksivuotisesta toimintakaudesta kaksivuotiseen kauteen ja kyseenalaistettiin alueellisen yhteistyön tarvetta. Muutosprosessin työllistävä vaikutus huomioitiin useissa palautteissa, mutta samalla huomioitiin myös se, että muutos työllistää kertaluonteisesti.

Pöytyän kunnan nuorisovaltuuston toimikausi on jo voimassa olevan toimintasäännön mukaan aloitteessa toivottu kaksi vuotta.

Valmistelija

Hallintojohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus kannattaa alueellista nuorisovaltuustojen toimintakausien yhtenäistämistä aloitteen mukaisesti ja päättää, että kunta on mukana nuorisovaltuustokausien yhtenäistämisessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimitila- ja kiinteistötoimikunta § 17
Kunnanhallitus § 210

10.9.2026
5.10.2026

Valtuustoaloite Yläneen kirjaston autotallin muuttamisesta kuntalaisia monipuolisesti palvelevaksi tilaksi

Tokitoim 10.09.2026 § 17

Tiivistelmä

Valtuustoaloitteessa esitetään Yläneen kirjaston yhteydessä olevan entisen kirjastoautotallin kehittämistä kuntalaisia palvelevaksi monitoimitilaksi erilaisilla korjaustoimenpiteillä. Tavoitteena on lisätä kunnan tilojen käyttöastetta sekä tarjota tiloja kokouksiin, luentoihin, kursseihin, näyttelyihin ja muihin tapahtumiin. Toimenpiteiden tavoitteena on parantaa tilan käyttömukavuutta, turvallisuutta, energiatehokkuutta ja käyttöastetta sekä mahdollistaa aiempaa monipuolisempi kuntalaisten, yhdistysten ja muiden toimijoiden käyttö.

Selostus asiasta

Yläneen kirjaston entisen kirjastoautotallin käyttöolosuhteita, energiatehokkuutta ja varustetasoa parannetaan. Tila on ollut erityisesti talvikaudella viileä, minkä arvioidaan johtuvan suurista, eristämättömistä ovista. Nykyiset ovet poistetaan ja niiden tilalle rakennetaan puurunkoinen, lämpöeristetty seinä. Uuteen seinään asennetaan vasikallinen ovi, jossa leveämpi ovilehti toimii normaalina kulkuovena ja kapeampi ovilehti voidaan avata tarvittaessa kulkuaukon leventämiseksi esim. tavaroiden siirtämistä varten.

Kohteessa oleva koneellinen poistoilmanvaihto saatetaan toimimaan suunnitellulla tavalla avaamalla korvausilmaventtiilit sekä säätämällä korvausilman määrä tarkoituksenmukaiselle tasolle. Lisäksi ilmanvaihtoa ja lämpöolosuhteita parannetaan mahdollisuuksien mukaan ilmalämpöpumpulla, joka parantaa energiatehokkuutta, alentaa lämmityskustannuksia ja tuottaa lisälämpöä erityisesti pakkaskaudella.

Tilan teknistä varustelua kehitetään tukemaan kokous-, koulutus-, näyttely- ja tapahtumakäyttöä. Kohteessa on tällä hetkellä videotykki, mutta lisäksi arvioidaan muun AV-tekniikan, etäkokousvalmiuksien sekä ääni- ja esitysjärjestelmien tarve. Samalla selvitetään etävalvonnan ja mahdollisen kulunvalvonnan toteuttaminen omatoimikäyttöä sekä ilta- ja viikonlopputilaisuuksia varten.

Näillä toimenpiteillä parannetaan tilan käyttömukavuutta, sisäilmaolosuhteita, energiatehokkuutta ja turvallisuutta sekä mahdollistetaan tilan nykyistä monipuolisempi käyttö kuntalaisten, yhdistysten ja muiden toimijoiden tapahtuma-, kokous- ja kokoontumistilana.

Valmistelija

kiinteistöpäällikkö

Päätösehdotus

Käydään lähetekeskustelu asiasta

Toimitila- ja kiinteistötoimikunta § 17
Kunnanhallitus § 210

10.9.2026
5.10.2026

Päätös

Käytiin lähete keskustelu Yläneen kirjaston autotallin muuttamisesta kuntalaisia monipuolisesti palvelevaksi tilaksi. Toimitila- ja kiinteistötoimikunta totesi, että kannanotto on otettu strategisella tasolla kiinteistöstrategiassa, jossa todetaan, että keskitetään kunnan ja yhdistysten Yläneen alueen tilatarpeet Luontokapinetin rakennuksiin. Toimikunta esittää, ettei tässä kohtaa valtuustoaloitteen mukaisiin toimiin ryhdytä.

Khall 5.10.2026 § 210
75/10.03.02.01/2026

Selostus asiasta

Valtuutetut Pohjanpalo, Niittymaa, Rajala, Kajander, Lehtovuori, Lehtinen, Heinonen, Mattila, Kivikoski ja Vaitinen jättivät 13.4.2026 valtuustoaloitteen kirjaston Yläneen toimipisteen autotallin muuttamisesta kuntalaisia monipuolisesti palvelevaksi tilaksi. Kunnanhallitus päätti 20.04.2026 § 84 lähettää aloitteen toimitila- ja kiinteistötoimikunnalle valmiseltavaksi. Toimikunta on käsitellyt aloitetta 10.9.2026 kokouksessaan.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee aloitteen käsittelyn tiedoksi ja toteaa, ettei aloite anna aihetta enemmille toimenpiteille. Aloitteen käsittely annetaan valtuustolle tiedoksi keväällä valtuustoaloitteiden käsittelyn yhteydessä.

Käsittely

Keskustelun aikana Juha Lehtinen ehdotti Lauri Ojalan kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun. Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli esitetty kannatettu ehdotus asian palauttamiseksi valmisteluun ja ehdotti toimitettavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että JAA = asian käsittelyä jatketaan ja EI = asia palautetaan valmisteluun. Äänestystapa hyväksyttiin. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin yhteensä 6 JAA-ääntä ja 3 EI-ääntä. Äänestysluettelo liitetään pöytäkirjaan.

Asian käsittelyä päätettiin jatkaa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 2 Äänestysluettelo Khall 5.10.2026 § 210

Kunnanhallitus

§ 211

5.10.2026

Muut asiat

Khall 5.10.2026 § 211

Päätös

Muita päätettäviä asioita ei ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 199, § 200, § 201, § 202, § 203, § 204, § 207, § 208, § 209, § 210, § 211

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 205, § 206**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä sähköistä vireillepanoa tuomioistuinasiaissa viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Valituksen voi toimittaa myös sähköpostitse, telekopiona tai postitse hallinto-oikeuden kirjaamoon

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2400
Faksi: 029 564 2414

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Lisäksi on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, on edustajasta tai asiamiehestä ilmoitettava vastaavat tiedot kuin valittajasta. Ilmoitettujen tietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä

prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pöytyän kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Kumilantie 62, 21820 Kumila
Käyntiosoite: Kumilantie 62, 21820 Kumila
Sähköpostiosoite: kunta(at)poytya.fi